



Selección de una herramienta adecuada para evaluar la gestión de su Área Marina Protegida

Guia Rápida Para Gestores

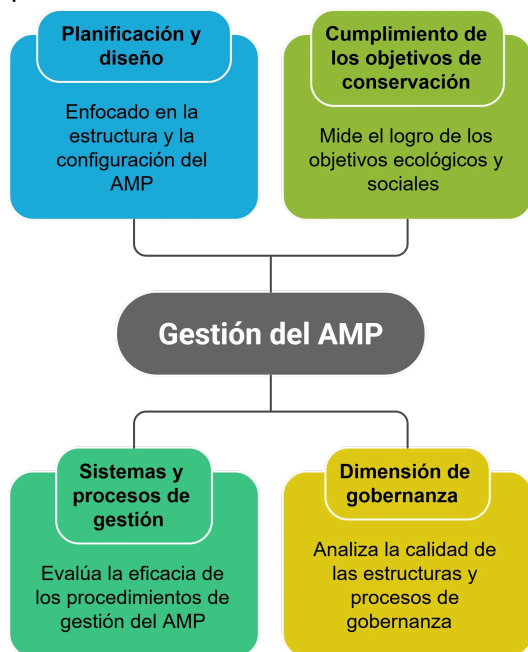


Por qué evaluar la gestión es clave para el éxito de un AMP

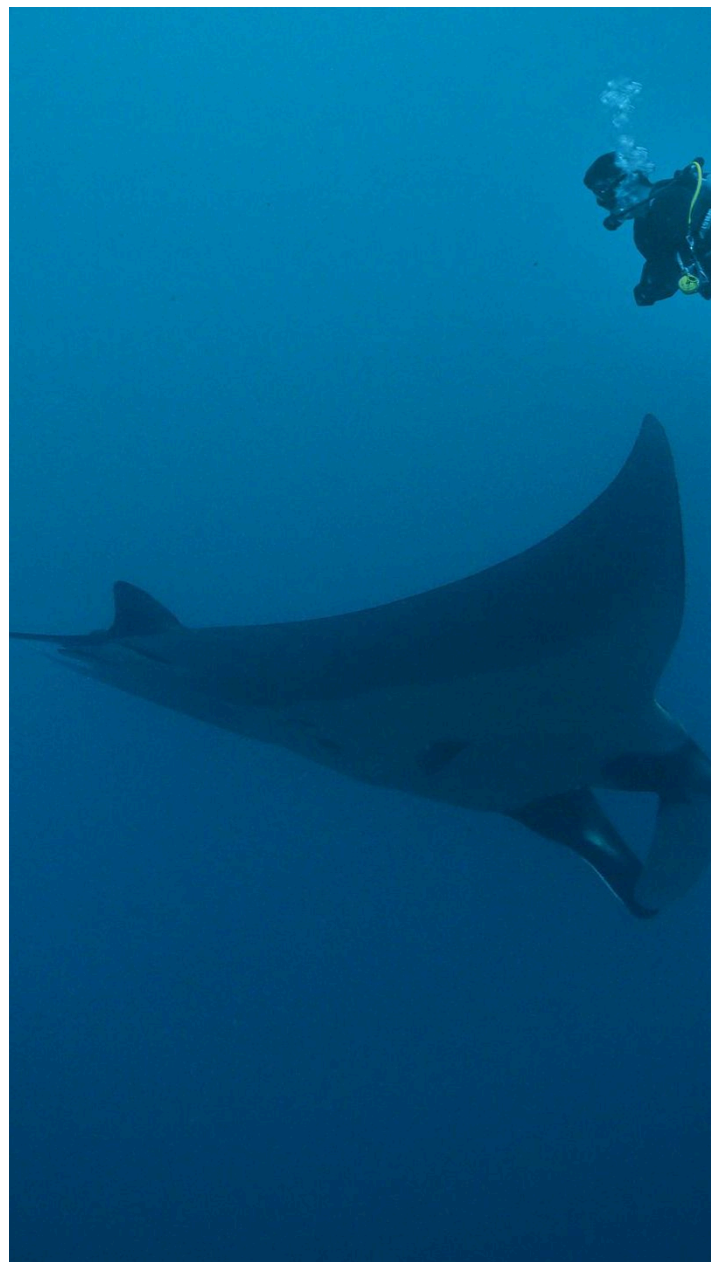
Una gestión eficaz es la base del éxito de cualquier Área Marina Protegida (AMP). Mientras el monitoreo ecológico nos indica qué está ocurriendo en el medio marino o en la franja costera, las evaluaciones de la gestión permiten comprender por qué se producen esos resultados y cómo pueden mejorarse.

Al evaluar aspectos como la gobernanza, su ejecución, la disponibilidad de recursos y la participación, los gestores pueden obtener información clave sobre las fortalezas y debilidades de su enfoque de gestión. Estas evaluaciones también permiten examinar presiones externas, como el cambio climático, la pesca ilegal, los impactos del turismo o las lagunas normativas que pueden obstaculizar el éxito del área protegida.

Las herramientas desarrolladas para la evaluación de la eficacia de la gestión (herramientas PAME, por sus siglas en inglés) se centran en cuatro componentes principales:



En conjunto, estos cuatro componentes ofrecen una visión integral del funcionamiento de una AMP, no solo en términos de resultados ecológicos, sino también de su capacidad para adaptarse, involucrar a la participación y perdurar en el tiempo.



Elección del enfoque de evaluación adecuado para el AMP

Definir los objetivos y el alcance

Las evaluaciones de la eficacia de la gestión de áreas protegidas pueden realizarse en diferentes escalas espaciales, y la elección de las herramientas adecuadas depende tanto de la escala como del propósito de la evaluación. A nivel de una AMP individual, las evaluaciones suelen tener como objetivo mejorar las prácticas de gestión a escala local y reforzar la transparencia frente a las partes interesadas. A nivel de una red de AMPs, las evaluaciones se centran en objetivos más amplios, como la conectividad ecológica, la coherencia de las políticas y la coordinación regional. Estas evaluaciones analizan qué tan bien contribuyen los sitios individuales contribuyen a los resultados colectivos de conservación y si la red en su conjunto funciona de manera eficaz. Este enfoque respalda la planificación estratégica, la armonización de estándares y el aprendizaje compartido.

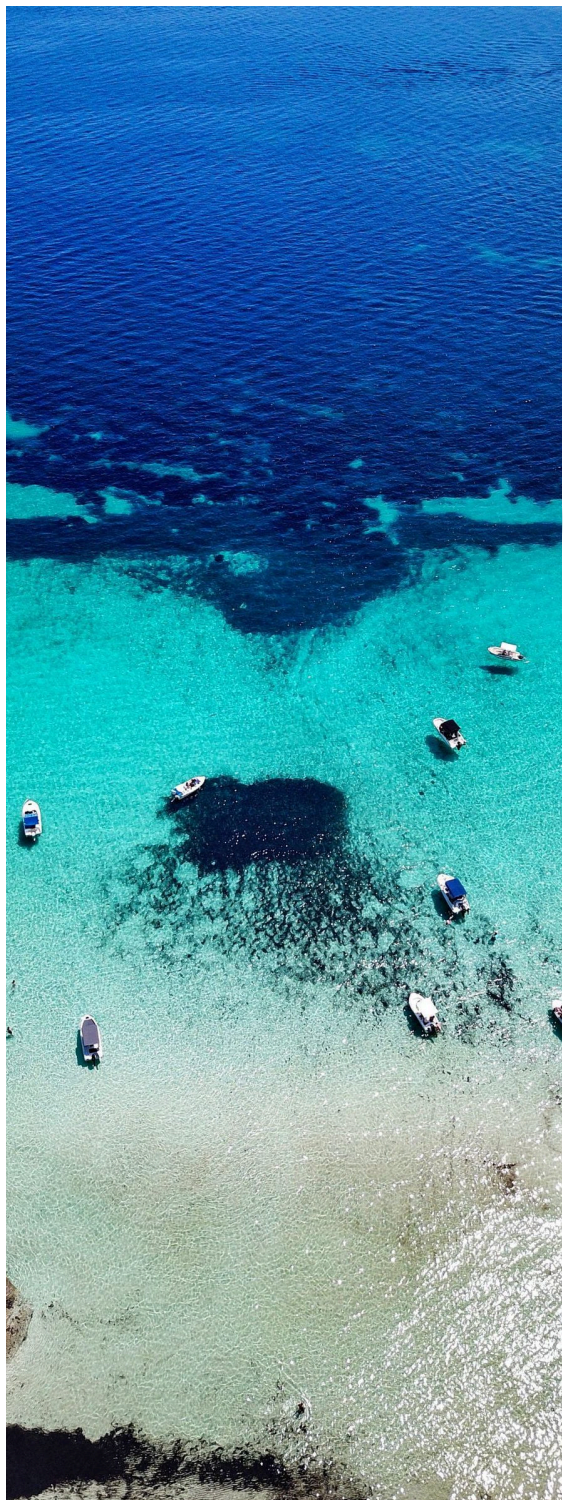
Antes de seleccionar un método de evaluación, es fundamental definir claramente el alcance del análisis, los objetivos que se desean alcanzar y la escala a la que se aplicará. Esto ayudará a determinar qué aspectos de la gestión deben evaluarse, como la gobernanza, su ejecución o la participación comunitaria, y garantizar que el enfoque elegido se ajuste a los objetivos y al contexto específico de la AMP.

Para definir el alcance de la evaluación, establezca con claridad qué se desea lograr y si la evaluación se realizará sobre una AMP individual o sobre toda una red. Esto orientará la selección de los aspectos de gestión prioritarios y de la herramienta más adecuada a sus necesidades.

A nivel de AMP, las evaluaciones de gestión pueden ayudar a:	A nivel de la red MPA, las evaluaciones pueden:
Fortalecer la gestión a nivel de la AMP mediante la identificación de prácticas eficaces, gobernanza y áreas que necesitan mejoras.	Evaluar el impacto global de la red en materia de conservación.
Evaluar el nivel de diseño y planificación del sitio.	Evaluar el nivel de diseño y planificación de la red.
Supervisar el progreso hacia los objetivos de conservación y comunicar claramente los resultados.	Promover la alineación de políticas y la coordinación entre múltiples sitios dentro de cuencas marítimas o redes regionales de áreas protegidas, apoyando la colaboración entre jurisdicciones y abordando los desafíos ecológicos compartidos.
Evaluar cómo se abordan grupos específicos de especies (por ejemplo, los mamíferos marinos) en los planes y los resultados.	Evaluar el impacto general de conservación de la red en los grupos de especies.
Fomentar la confianza y la transparencia demostrando capacidad de respuesta a las inquietudes de las partes interesadas.	Evaluar cómo contribuyen las AMP individuales al desempeño colectivo y a los objetivos compartidos.
Guiar ajustes estratégicos y gestión adaptativa, especialmente en respuesta al cambio climático.	Facilitar la planificación estratégica, armonizar las normas de gestión y fomentar el intercambio de conocimientos.
Determinar la preparación para la certificación o la etiqueta de buena efectividad.	

Lista de verificación:

Selección de la herramienta adecuada para su AMP



Como gestor o miembro de un equipo de apoyo, seleccionar la herramienta de evaluación adecuada implica equilibrar la viabilidad de su implementación práctica con su sostenibilidad a largo plazo.

Considere si el proceso de evaluación es factible dada la capacidad actual de su AMP, los recursos disponibles y la posibilidad de mantener el proceso en el tiempo. Una herramienta bien seleccionada debe ser viable, adaptable a su contexto y capaz de generar información útil que respalde la mejora continua.

Considerar la etapa de desarrollo de su AMP

El nivel de madurez de su AMP es un factor clave para seleccionar el enfoque de evaluación adecuado:

- Si su AMP es de reciente creación, priorice herramientas que apoyen la planificación, la participación y el desarrollo de estructuras de gobierno. Estas herramientas contribuyen a establecer una base sólida para una gestión eficaz.
- Si su AMP está en estado más maduro, opte por enfoques que evalúen los resultados de conservación, los impactos a largo plazo y la gestión adaptativa. Estos enfoques ayudan a perfeccionar las estrategias, demostrar la eficacia de la gestión y orientar la toma de decisiones futuras.

Disponibilidad del idioma

Muchas herramientas de evaluación están disponibles en varios idiomas. Es importante seleccionar una herramienta que sea accesible para su equipo y para las partes interesadas, a fin de garantizar la claridad y una participación efectiva. La mayoría de las herramientas incluyen también manuales, glosarios y guías para la puntuación.

Tiempo disponible y profundidad del análisis deseado

El tiempo, los recursos disponibles y el nivel de detalle deseado determinarán en el tipo de evaluación más adecuado. Según estos factores, las evaluaciones pueden adoptar diferentes formas:

- ❑ Las **evaluaciones con mas profundidad de detalle** se desarrollan a lo largo de varias semanas e incluyen con frecuencia talleres participativos. Proporcionan análisis exhaustivos mediante marcos flexibles y requieren conjuntos de datos sólidos sobre indicadores ecológicos, socioeconómicos y de gobernanza. Suelen implicar costos moderados y la participación de facilitadores con experiencia técnica.
- ❑ Las **evaluaciones intermedias** generalmente se realizan en un período de 3 a 7 días y ofrecen puntuaciones detalladas sobre los componentes de la gestión, los objetivos de conservación y las presiones existentes. Se basan en datos cualitativos y cuantitativos estructurados y varían en su enfoque. Algunas se centran en las tendencias del estado de conservación, mientras que otras priorizan el cumplimiento de objetivos SMART. Algunas metodologías se enfocan exclusivamente en los resultados de conservación, mientras que otras incorporan dimensiones socioeconómicas para ofrecer una visión más integral de la eficacia de la gestión.
- ❑ Las **evaluaciones rápidas** se completan en 1 a 3 días y proporcionan una visión general sobre la eficacia de la gestión. Son idóneas para comparaciones amplias o evaluaciones temáticas, como la resiliencia climática o el desempeño general, y se basan en informes existentes, datos de monitoreo y el juicio experto.

Tipo de evaluación

Al seleccionar una herramienta de evaluación, es importante considerar quién lidera el proceso y cómo se lleva a cabo, ya que esto influye en la objetividad, la eficiencia y la participación de las partes interesadas:

- ❑ Las **autoevaluaciones** son realizadas internamente por los gestores y el personal de la AMP, ofrecen una forma práctica y directa de obtener información.
- ❑ En las **evaluaciones automatizadas** se utilizan métodos programáticos y plataformas digitales para calcular puntuaciones de eficacia a partir de datos proporcionados por los usuarios. Se aplican generalmente a evaluaciones a escala de red que abarcan un gran número de AMPs.
- ❑ Las **evaluaciones externas** involucran a expertos independientes o externos, aportando mayor credibilidad y objetividad, especialmente útiles para procesos de reconocimiento formal o para comparaciones entre sitios.

Nivel de experiencia requerido y necesidades financieras

Las evaluaciones externas involucran a expertos independientes o externos, aportando mayor credibilidad y objetividad, especialmente útiles para procesos de reconocimiento formal o para comparaciones entre sitios.

- ❑ Los **enfoques en profundidad** suelen tener costos moderados a altos y requieren facilitadores capacitados con experiencia técnica en gestión y monitoreo de AMP.
- ❑ Los **enfoques intermedios** presentan costos moderados y pueden ser implementados por personal de AMP capacitado, con habilidades de facilitación y cierta preparación previa.
- ❑ Los **enfoques rápidos** son de bajo costo y dependen principalmente del personal existente y de datos ya disponibles, lo que los hace adecuados para evaluaciones rápidas o contextos con recursos limitados.

Resultados de las evaluaciones

Las evaluaciones de la eficacia de la gestión pueden generar información que va mucho más allá del desempeño operativo. Para maximizar su valor, defina claramente qué resultados se desean evaluar:

- Seguimiento del estado de conservación** de los valores naturales y de sus cambios a lo largo del tiempo.
- Evaluación del cumplimiento de los objetivos del espacio protegido** en relación con metas específicas de protección de la biodiversidad o uso sostenible de los recursos.
- Análisis de los tres ámbitos principales de valor:** valores naturales, valores socioculturales y valores de los servicios ecosistémicos.
- Enfoque exclusivo en los valores naturales**, si ello se ajusta a las prioridades y a la disponibilidad de datos.

Pasos finales

Por último, asegúrese de que la herramienta seleccionada esté alineada con sus objetivos de conservación y con el contexto de gestión. Debe abordar los desafíos ecológicos, sociales y de gobernanza específicos de su AMP, e integrarse de forma fluida con los sistemas de monitoreo y reporte existentes. Una vez seleccionada la herramienta, prepare a su equipo para implementar la evaluación mediante:

- Fortalecer capacidades a través de capacitación y familiarización con la herramienta.
- Recopilar datos relevantes y participar activamente con las partes interesadas para garantizar resultados inclusivos y creíbles.
- Analizar y puntuar la eficacia en indicadores clave como planificación, insumos, procesos, productos y resultados.

Al considerar cuidadosamente estos factores, estará en condiciones de elegir un enfoque de evaluación que genere información significativa, impulse la mejora continua y fortalezca la efectividad a largo plazo de su AMP o red.

Medios de verificación

Para garantizar la credibilidad y la fiabilidad de los resultados, las herramientas de evaluación suelen incluir mecanismos de verificación integrados. Estos pueden incluir:

- Puntuación basada en evidencias**, que requiere documentos de respaldo, fuentes de datos o referencias a indicadores que justifiquen las respuestas.
- Validación basada en consenso**, en la que los resultados se confirman mediante discusiones grupales, aportes de las partes interesadas o talleres participativos.





**BLUE
CONNECT**

Sobre nosotros

proyecto BLUE CONNECT es una iniciativa de Horizonte Europa dedicada a salvaguardar el futuro de nuestros océanos. Con una duración prevista de septiembre de 2024 a marzo de 2028, el proyecto responde al llamado urgente de proteger y restaurar los hábitats y ecosistemas marinos, en consonancia con los objetivos de conservación establecidos por la Unión Europea y los marcos globales para 2030.

A través de un enfoque colaborativo e inclusivo, BLUE CONNECT reúne a gestores de Áreas Marinas Protegidas, autoridades públicas, organizaciones de investigación y comunidades locales en 12 Sitios de Demostración y en otros lugares. De manera conjunta, se están co-desarrollando, promoviendo y demostrando metodologías sistemáticas y basadas en la ciencia para la planificación y gestión de la conservación marina.



Elaborado por:



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA



Centro Temático Europeo-Universidad de Málaga

Revisores: Jasmina Uusitalo, Francisco Rafael Barbosa-Gonzalez, Joan Fabres.



Referencia: Otero, M. M, Bauer, B., 2025. Selección de la herramienta adecuada para evaluar la gestión de su Área Marina Protegida. Guía rápida para gestores. BlueConnect Project, 8pp.



This project has received funding from the European Union's HORIZON Innovation Actions under Grant Agreement No 1011656759